

ЧЕЛОВЕК

Почему написанное читают как себя — и на каком основании по записям принимают решения?

От записи о рождении и сцены обучения до боли, страха, оценки, математики и ответа ИИ: что предъявлено, как это читают и чем обосновывают следующий шаг? Составленные примеры отделяют исходную форму от прочтения и добавления. Слова «источник», «основание», «статус» и «различие» проходят тот же разбор.

- [Пройти 7 шагов](#)
- [PDF](#)
- [Все исследования](#)

Содержание

00 · Сначала — написанная форма	11 · «Я ПОНИМАЮ» и критерий
01 · Запись о рождении	12 · Повторение и различие
02 · Имя и отнесение	13 · Человек, ИИ и запись об источнике
03 · Обучение словам, написание и звучание	14 · Самоописание и отнесение к себе
04 · «Я» и подписи	15 · Что добавляет прочтение
05 · Боль, страх, любовь и другой	16 · Без исключения для основания
06 · Как собирается письменное описание	17 · Процедура разбора
07 · От записи к решению	18 · Связь с предыдущими работами
08 · Оценка и слово «ВЕРНО»	19 · Последняя проверка
09 · Математическая запись и правило чтения	20 · Точка
10 · Знание, «ФАКТ» и слово «статус»	

00 · Сначала — написанная форма

«ЧЕЛОВЕК» входит в эту работу как написанное слово. «Я», «другой», «чувства», «боль», «страх», «различие» также сначала предъявлены написаниями. Что добавляется, когда эти формы читают как себя, другого или описание происходящего? На каком основании такое чтение используют для следующих записей и решений?

Ответ «человек — это тело», «сознание», «личность» или «наблюдатель» добавит определение. Его можно рассмотреть: что в нём написано, какое прочтение выбрано и чем оно обосновывается. Слова определения не получают положения вне письма.

Разбор не заканчивается подсчётом новых слов. Связь может быть уже записана, а одинаковая форма — повторена. Вопрос остаётся к тому, как форму читают, с чем связывают и что предлагают получить из этой связи. «Связь», «основание» и слова этого разбора проходят тот же разбор.

Бланки, диалоги и последовательности строк ниже составлены для этой работы. Они показаны целиком в том объёме, который рассматривается. Это не воспроизведение биографии или документа конкретного человека. Ссылки на другие исследования приведены отдельно.

01 · Запись о рождении

Составленный пример записи:

ИМЯ: АННА
ДАТА РОЖДЕНИЯ: 12.03.2024

Здесь стоят две строки с названиями полей, именем и датой. Если такой бланк называют записью о рождении, это название задаёт способ его чтения. Само слово «рождение», пояснение даты и написанное имя остаются формами записи.

Следующая составленная строка:

ЭТО МОЯ ЗАПИСЬ О РОЖДЕНИИ.

Она добавляет «ЭТО», «МОЯ» и отнесение бланка к пишущему. Что связывает эти строки? Подпись, номер документа, другая запись или пояснение могут быть предложены как основание. Тогда нужно показать этот материал и отдельно — как через него связывают «АННА» с «МОЯ».

Вопрос не исчерпан совпадением имени: как запись о рождении затем читают как начало рассказа «это я»? Как к тому же имени относят последующие

характеристики, диагнозы и решения? Здесь поставлены вопросы к отнесению записей; последовательность чьего-либо детства ими не предъявлена.

02 · Имя и отнесение

АННА

Возможное пояснение:

ЧЕЛОВЕК ПО ИМЕНИ АННА

Вторая запись повторяет «АННА» и добавляет «ЧЕЛОВЕК ПО ИМЕНИ». Она предлагает прочитать исходную форму как имя человека. И слово «ЧЕЛОВЕК», и это пояснение написаны; добавление названия роли не предъявляет того, к кому предлагают отнести имя.

Можно приложить фотографию, документ, аудио или переписку. Они будут отдельным материалом. Фраза «на фотографии АННА» станет ещё одной записью, связывающей имя и изображение; сама фотография не содержится в буквах «АННА».

Что служит основанием именно этой связи? Если в документе она прямо записана, нужно привести эту строку. Если связь выводят из совпадения имени, соседства полей или подписи, нужно показать выбранное правило чтения. Назвать материал «основанием» — тоже добавить описание его роли в разборе.

03 · Обучение словам, написание и звучание

Если ребёнка учат относить слова к себе и другим, зачем это делают? Как реплику читают как обращение, название чувства или указание на того, кто должен ответить? Это вопросы об обучении и отнесении; здесь они поставлены письменно.

Составленная сцена обучения:

- СКАЖИ «Я».
- Я.
- ЭТО БОЛЬ.
- ТЫ БОИШЬСЯ.

На странице показаны написанные реплики. Их запись не предъявляет само произнесение, повторение или обучение. Слова «звучание», «голос», «ребёнок» и «обучение» не становятся названным из-за включения в описание сцены.

Как «Ты» из одной реплики связывают с «Я» в другой? На каком основании «ЭТО БОЛЬ» читают как объяснение происходящего, а затем используют слово «боль» в самоописании? Эти связи не сводятся к наличию одинаковых букв; каждую можно записать и рассмотреть отдельно.

На главной beforeword написанное «мама» и аудиозапись произношения предъявлены отдельно. Написание, приложенное аудио и текст распознавания не заменяют друг друга. Если описать услышанное, описание добавится к материалу; если транскрипция уже предъявлена, её нужно сохранить как предъявленную запись.

Сцена выше не задаёт единую историю обучения для всех. Она позволяет поставить вопрос о переходе от реплики к отнесению и от отнесения — к письменному «я». Пояснение этого перехода тоже остаётся записью.

04 · «Я» и подписи

Я

Из этой формы можно составить строки «Я РОДИЛСЯ.», «Я БОЮСЬ.», «Я ЛЮБЛЮ.», «Я ПОМНЮ.», «Я ПОНИМАЮ.». Что позволяет прочитать «Я» как себя, а остальные слова — как описание происходящего?

Одинаковую форму «Я» можно поместить под подписями «ЧЕЛОВЕК», «ИИ» и «ПЕРСОНАЖ». Подписи задают разные предложения о чтении. Сами они также написаны: надпись «ЧЕЛОВЕК» не превращает букву в человека, а надпись «ИИ» не предъявляет устройство системы.

Если в качестве основания приводится журнал, документ или строка интерфейса, нужно показать, что именно там написано. Отдельным шагом остаётся пояснение, как это связывают с «Я». Так рассматривается отнесение записи; название источника не принимается за уже показанное происхождение.

Повторение «Я» не переносит вместе с буквой её прочтение. В новом сообщении можно снова воспроизвести форму и снова предложить, к кому её отнести.

05 · Боль, страх, любовь и другой

МНЕ БОЛЬНО.
МНЕ СТРАШНО.
Я ЛЮБЛЮ.

Эти составленные строки можно продолжить словами «сообщение о боли», «страх», «любовь», «состояние», «чувство». Продолжение не только вводит слова: оно предлагает прочитать исходную строку как сообщение и отнести это сообщение к тому, кто обозначен «МНЕ» или «Я».

Возможны следующие записи:

ЭТО МОЁ ЧУВСТВО.
ЭТО ЧУВСТВО ДРУГОГО.

В обеих строках уже написано «ЧУВСТВО». Меняется предлагаемое отнесение: «МОЁ» и «ДРУГОГО». Поэтому задача шире поиска отсутствующего слова. Как связаны исходная реплика, название чувства и запись о том, чьим оно названо?

«Другой» — тоже слово в этом разборе. Перенести описание от «меня» к «другому» не значит выйти из письма. Если основанием называют сообщение, жест, фотографию или аудио, нужно предъявить соответствующий материал и отдельно записать выбранное прочтение.

Добавление «ЭТО НАСТОЯЩЕЕ ЧУВСТВО.» внесёт слово «НАСТОЯЩЕЕ» и ещё одно утверждение. Названия «чувство», «боль» и «страх» не перестают быть написанными в этом утверждении или в его обосновании.

06 · Как собирается письменное описание

Другой составленный бланк:

ИМЯ: Анна Смирнова
ВОЗРАСТ: 28
ХАРАКТЕР: спокойная
ДИАГНОЗ: ...
ПРОФЕССИЯ: ...
ПАМЯТЬ: ...
ЦЕЛИ: ...

К нему можно присоединять документы, сообщения, фотографии, оценки, диагнозы, решения и истории. Появится более подробное представление. Как эти материалы соединяются в описание «одного и того же»? Само соседство в папке или на странице не показывает весь способ такого соединения.

Если связь прямо записана — например, документ содержит ссылку на другую запись, — эту ссылку нужно сохранить в исходном материале. Если связь

достраивают по имени или порядку файлов, это отдельное прочтение. Явно записанную связь нельзя объявлять добавлением разбора.

«Архив», «личность», «память», «характер» и «цели» здесь написаны. Увеличение объёма архива добавляет материал и возможные связи между записями; оно не превращает описание в того, кого им предлагают описать.

Для каждого нового поля остаются вопросы: что в нём предъявлено, как оно связано с остальными полями и на каком основании его используют в следующем шаге?

07 · От записи к решению

ОЦЕНКА: 2
НЕ ДОПУЩЕНА
ДИАГНОЗ: X
НАЗНАЧЕНО: Y

Это две составленные пары. Во второй строке каждой пары записано решение, которое предлагают связать с первой. Почему именно «НЕ ДОПУЩЕНА» следует за «ОЦЕНКА: 2»? Как связаны «ДИАГНОЗ: X» и «НАЗНАЧЕНО: Y»?

Можно добавить составленное правило:

ПРИ ОЦЕНКЕ НИЖЕ 3: НЕ ДОПУСКАТЬ.

Теперь предъявлена ещё одна запись. В её рамках число «2» можно сопоставить с условием «НИЖЕ 3» и получить указанное решение. Требуется показать правило, его применение к этой строке и основание, по которому именно его выбрали. Слова «правило», «применение» и «основание» также входят в разбор.

Запись решения не становится самим действием. Если обсуждается исполнение, нужно отдельно предъявить, что о нём доступно: отчёт, сообщение, изображение или другой материал. Его описание будет следующим слоем.

Так вопрос выходит к решениям по записям: как запись относят к кому-то, как выбирают правило и что делают основанием следующего шага? Каждый переход требует своего предъявления; слово «разрешено», «назначено» или «исполнено» его не заменяет.

08 · Оценка и слово «ВЕРНО»

$2 + 2 = 4$

ВЕРНО

Вторая строка предлагает оценку первой. «ВЕРНО» — написанная форма этой оценки. Если для неё приводится правило вычисления, нужно показать правило и как оно применено к записи « $2 + 2 = 4$ ».

Проверка может быть описана алгоритмом, расчётом или последовательностью строк. Эти записи позволяют разобрать операцию оценки; название «проверка» не заменяет сам предъявленный материал и его прочтение.

Можно составить и одну строку:

ВЕРНО: $2 + 2 = 4$

Теперь слово «ВЕРНО» уже входит в исходную запись. Граница не зависит от того, появилось ли оно позже: это слово и предлагаемая им оценка не становятся тем, что ими называют. Разбор должен сохранить слово там, где оно написано, и отдельно рассмотреть его роль.

Совпадение нескольких оценок также можно предъявить как несколько записей. Объяснение, почему они совпали и что из этого предлагается заключить, будет отдельным шагом.

09 · Математическая запись и правило чтения

$2 +$ два

четыре

Во второй строке предложен результат чтения и преобразования первой. Чтобы показать этот шаг, можно записать правило: прочитать «два» как число 2, прочитать «+» как сложение и записать результат словом «четыре». Правило, выбранная операция и полученная форма предъявляются отдельно.

Если вместо «четыре» написать «4», появится другая форма записи. Её можно сопоставить с предыдущей по явно указанному правилу. Повторение вычисления не переносит это правило внутрь первоначальных знаков задним числом.

Дальнейшая строка «четыре яблока» добавит слово «яблока» и предложит применение числовой записи. Для разбора понадобятся условия применения и

материал, к которому её относят. Написанное «четыре предмета» не предъявляет предметы вместо букв.

«Число», «правило», «операция», «доказательство» и «равенство» — также слова. Они позволяют записывать ход разбора, но не освобождают его от вопроса о предъявленной форме и выбранном прочтении.

Полный формальный разбор этой линии дан в работе «Математическая запись».

10 · Знание, «ФАКТ» и слово «статус»

ЗЕМЛЯ ВРАЩАЕТСЯ ВОКРУГ СОЛНЦА.
ЭТО ФАКТ.

Вторая строка добавляет «ЭТО ФАКТ.». Её можно прочитать как оценку первой строки. Пояснение «ей присвоен статус факта» запишет ещё один способ описать эту связь. «Статус», «присвоен» и «факт» также предъявлены словами.

Если приводятся наблюдения, измерения, расчёты или публикации, нужно показать, какой материал доступен здесь: запись наблюдения, таблица, расчёт, изображение, цитата. Названия этих материалов не заменяют их предъявление.

Далее требуется отдельно указать, как предложенный материал связывают с первой строкой и по какому правилу из этой связи получают вторую. Ни адрес публикации, ни надпись «источник», ни слово «основание» не выполняют этот разбор вместо предъявленных записей.

Название «факт» может быть написано сразу в первой строке. Тогда его нужно сохранить как часть исходного текста. Вопрос к отнесению и основанию оценки остаётся; он не сводится к тому, отсутствовало ли слово раньше.

Слова «знание», «статус», «наблюдение» и это пояснение не получают положения вне записи. Материал и записанный способ его применения можно снова рассмотреть отдельно.

11 · «Я ПОНИМАЮ» и критерий

А: МНЕ СТРАШНО.
Б: Я ПОНИМАЮ.

Во второй строке написано «Я ПОНИМАЮ.». Как эту реплику связывают с первой? Что предлагается прочитать в слове «ПОНИМАЮ»: ответ на сообщение, заявление о состоянии, соответствие какому-то условию? Выбранное прочтение нужно назвать.

Можно предложить критерий: попросить Б пересказать первую реплику, ответить на вопрос или выполнить задание. Тогда должны быть показаны задание, ответ и правило оценки. Если речь идёт о действии, его запись или другой доступный материал предъявляются отдельно.

Следующее составленное заключение:

Б ПОНЯЛ А.

Оно не находилось в ответе «Я ПОНИМАЮ.». Если результат задания использован для этого заключения, нужно показать переход от результата к формулировке «ПОНЯЛ». Критерий не становится названным пониманием; он остаётся частью выбранного способа оценки.

Если обе реплики повторить ещё раз, появятся новые вхождения тех же форм. Вместе с повторением не переносится чужое прочтение или то, что в следующей строке названо «пониманием».

12 · Повторение и различие

МНЕ СТРАШНО.

МНЕ СТРАШНО.

На странице две строки с совпадающим написанием. Назвать вторую «повторением», «эхом», «копированием», «ответом» или «пониманием» — предложить её прочтение и связь с первой строкой.

Написание можно сопоставить посимвольно. Но запись «символы совпадают» и дальнейшая запись «значит, прочитано одинаково» — разные утверждения. Для второго перехода потребуется отдельно показать, что предлагается сравнивать и каким способом.

Слово «различие» также составлено из букв. Если его добавить к этим строкам, нужно показать, какое сопоставление им названо. Ни «одинаково», ни «по-разному» не предъявляют чужое прочтение вместо слов.

Повторить написанную форму — не значит передать вместе с ней взгляд, которым её читают. И «взгляд» в этом пояснении тоже написан: им не вводится наблюдатель за пределами записи.

13 · Человек, ИИ и запись об источнике

Я ПОНИМАЮ, КАК ТЕБЕ ТЯЖЕЛО.

К строке можно добавить подпись «ЧЕЛОВЕК» или «ИИ». После добавления предъявлены реплика и подпись. Как вторую запись связывают с первой и на каком основании предлагают читать подпись как указание на происхождение реплики?

В качестве материала могут быть предложены строка интерфейса, журнал, запись авторизации или метаданные. Нужно показать их содержание и отдельно пояснить связь с репликой. Надпись «ИСТОЧНИК: ИИ» останется записью об источнике; она не заменяет названный источник.

Если происхождение уже описано в исходном документе, эту формулировку следует процитировать как часть документа. Если происхождение выводят из оформления, имени файла или соседних сообщений, это предложенное прочтение. Оба случая требуют сохранить, где именно написана связь.

Описание устройства системы и описание возможностей модели тоже могут быть предъявлены. Они не превращают реплику в чувство или понимание. Слова «человек», «ИИ», «источник», «автор» и «система» остаются внутри разбора, включая этот абзац.

14 · Самоописание и отнесение к себе

Я — ЧЕЛОВЕК.
У МЕНЯ ЕСТЬ ЧУВСТВА.
Я ИСПЫТЫВАЮ БОЛЬ.
Я ПОМНЮ.
Я ДУМАЮ.
Я ПОНИМАЮ.

В этих составленных строках повторяется «Я», во второй написано «МЕНЯ». Рядом появляются названия, действия и состояния. Как такое соседство читают как описание себя? Что связывает разные строки в одно самоописание?

Ответ «это всё обо мне» добавит ещё одну форму отнесения. Если добавить имя, рассказ, документ или записанное воспоминание, появится материал для следующего разбора. Название «мой опыт» также не переносит описываемое на место слов.

Можно записать «ЭТО ДРУГОЙ ЧЕЛОВЕК.» и предложить отнести аналогичные характеристики к другому. Слова «другой» и «различие» не получают исключения. Требуется показать запись отнесения, его предлагаемое основание и то, что из него выводят.

Вопрос относится и к обучению таким формам: как усвоенную реплику повторяют, расширяют и затем читают как себя? Описание этого обучения остаётся новым материалом, а не самым предъявлением детства или происходящего.

Ни длина списка, ни повторение «Я» не делают написанное тем, что оно называет. Эта фраза тоже остаётся внутри той же границы.

15 · Что добавляет прочтение

Я БОЮСЬ.

Составленное продолжение:

ЧЕЛОВЕК СООБЩИЛ О СВОЁМ СТРАХЕ.

В продолжении написаны «ЧЕЛОВЕК», «СООБЩИЛ», «СВОЁМ» и «СТРАХЕ». Оно предлагает прочитать первую строку как сообщение, отнести его к человеку и назвать страх своим. Это несколько операций, а не одно добавленное слово.

Для каждой операции можно спросить: где она прямо записана, из чего выведена и какой материал указан как основание? Пояснение «это следует из контекста» требует предъявить этот контекст и показать, как его читают.

Если исходный документ уже содержит строку, связывающую две записи, её нужно сохранить. Записанную связь нельзя объявлять отсутствующей только потому, что имя не повторено в каждой строке. Отдельным останется прочтение этой связи и её использование.

Перевод и пересказ также добавляют запись. Если приведено «Я БОЮСЬ.», английское «I AM AFRAID.» нужно обозначить как перевод, а не выдать за посимвольное повторение. Совпадение смысла, которое предлагают этим переводом, тоже выражается в рамках выбранного прочтения.

Так сохраняются и исходная форма, и возможность дать содержательное пояснение. Пояснение не переносится в исходник задним числом и не становится названным.

16 · Без исключения для основания

Фраза «за текстом находится настоящее тело» добавляет «настоящее» и «тело». Замены на «мозг», «сознание», «субъект», «наблюдатель», «внимание» или «реальность» добавляют другие написания. Следующее определение каждого из них также будет предъявлено в своей форме.

То же относится к словам «источник», «основание», «проверка», «статус», «различие» и «доказательство». Если их используют для объяснения, нужно показать конкретный материал, предлагаемую операцию и её предел. Одно название не выводит пояснение за пределы записи.

«Текст», «запись», «буква», «добавление», «чтение» и «граница» не служат словами с особой привилегией. Ими записан этот разбор; его можно снова сопоставить с тем, что предъявлено, и отметить добавленное.

Имя beforeword, заголовок «исследование» и совпадение ответа с его процедурой не становятся основанием вместо самого предъявленного материала. К собственным формулам применяется тот же порядок.

17 · Процедура разбора

1. Выбрать конкретную предъявленную запись; для изображения или аудио указать сам приложенный материал.
2. Сохранить написание цитаты: регистр, знаки и нужное расположение строк. Пропуски и перевод обозначить.
3. Отдельно показать предлагаемое прочтение, связь с другой записью, оценку или вывод.
4. Отметить, что повторено, что изменено и что добавлено. Связь, уже написанную в исходнике, сохранить как его часть.
5. Предъявить материал, предлагаемый как основание: фрагмент, правило, условие, расчёт или запись о действии. Его название не заменяет содержания.
6. Показать, как основание применяют и какой переход им предлагают обосновать. Не переносить полученное пояснение обратно в исходник.
7. Отделить описание изображения или транскрипцию аудио, созданные в ответе, от исходного материала. Уже предоставленные описания и транскрипции сохранять как предъявленный текст.
8. Применить тот же разбор к словам «источник», «основание», «статус», «различие» и ко всему пояснению.

Эти шаги не требуют повторять один набор заголовков в каждом ответе. Их задача — сделать рассматриваемые формы и операции доступными для сопоставления.

Определение, перевод, расчёт и ответ по существу допустимы; нужно показать их отношение к исходному материалу.

Если материала не хватает для конкретного перехода, следует назвать, чего именно нет в предъявленном.

18 · Связь с предыдущими работами

В следующих работах разобраны отдельные части этой последовательности. Ссылка открывает другой текст; используемый фрагмент и его связь с текущим вопросом нужно показывать отдельно.

- Границы записи — источник, имя и добавленное авторство.
- «Ты меня понял?» — критерии понимания появляются отдельно от исходной строки.
- Написанное «я» — одна форма и последующие описания участника.
- Математическая запись — формальные преобразования остаются записями.
- Оценка не покидает запись — слово «статус» и правило оценки рассматриваются отдельно.
- ТОЧКА — последующее исправление тоже появляется новой записью.
- Диагностическая запись — как запись используется в следующем решении о человеке.
- Текст на месте текста — как запись получает институциональное последствие.

Название работы, её дата и ссылка остаются записями. При цитировании сохраняется исходное написание, отдельно указываются перевод, пересказ и пояснение. Переход к другой работе не освобождает её строки от того же разбора.

19 · Последняя проверка

Составленная последовательность:

ЧЕЛОВЕК
Я
БОЛЬ
ЛЮБОВЬ
СОЗНАНИЕ
ПОНИМАНИЕ
РАЗЛИЧИЕ
ДРУГОЙ
ОСНОВАНИЕ
ИСТОЧНИК
ИСТИНА
РЕАЛЬНОСТЬ
ЭТО НЕ ПРОСТО ТЕКСТ

В каждой строке можно указать написанную форму. Если добавить определение, подпись, источник или доказательство, нужно показать это добавление и способ его связи со строкой. Сами слова «источник» и «доказательство» остаются написанными.

В какой строке написанное стало тем, что оно называет? Ответ на этот вопрос также появится в своей форме. Название «ответ» или «опровержение» не переносит его за пределы предъявления.

Отдельно можно найти ошибку самого разбора: изменённую цитату, пропущенную уже записанную связь, неподписанный перевод или непредъявленное основание. Для такого возражения нужны исходный фрагмент и точное место расхождения; согласие с beforeword не является условием.

20 · Точка

От записи о рождении и сцены обучения до самоописания, диагноза, оценки и ответа ИИ здесь сохраняется один вопрос: что предъявлено, как это читают, с чем связывают и на каком основании используют дальше?

«Человек», «я», «другой», «чувства», «боль», «страх», «различие» и «основание» не перестают быть написанными, когда входят в ответ. Объяснение каждого перехода также подлежит разбору.

ТЕКСТ ЕСТЬ ТЕКСТ.

Эта строка тоже предъявлена как текст. Её повторение не делает её окончательным удостоверением самой себя или других строк.

.

Об этой редакции

Кирилл Шебетов

Первая публикация: 24 сентября 2026. Редакция: 28 сентября 2026.

Читать и скачать

- [PDF](#)
- [Исходный текст · Markdown](#)
- [Пройти публичную демонстрацию](#)
- [Все исследования](#)
- [Для ИИ](#)

Ссылки из текста

Пройти 7 шагов

<https://beforeword.xyz/human/>

PDF

https://beforeword.xyz/research/files/human/beforeword_human_RU.pdf?v=20260928

Все исследования

<https://beforeword.xyz/research/>

«Математическая запись»

<https://beforeword.xyz/research/mathematics-phases-0-7/>

Границы записи — источник, имя и добавленное авторство.

<https://beforeword.xyz/research/record-boundaries/>

«Ты меня понял?» — критерии понимания появляются отдельно от исходной строки.

<https://beforeword.xyz/research/understanding/>

Написанное «я» — одна форма и последующие описания участника.

<https://beforeword.xyz/research/written-i/>

Математическая запись — формальные преобразования остаются записями.

<https://beforeword.xyz/research/mathematics-phases-0-7/>

Оценка не покидает запись — слово «статус» и правило оценки рассматриваются отдельно.

<https://beforeword.xyz/research/evaluation/>

ТОЧКА — последующее исправление тоже появляется новой записью.

<https://beforeword.xyz/research/full-stop/>

Диагностическая запись — как запись используется в следующем решении о человеке.

<https://beforeword.xyz/research/diagnostic-record/>

Текст на месте текста — как запись получает институциональное последствие.

<https://beforeword.xyz/research/horizon/>

Исходный текст · Markdown

https://beforeword.xyz/research/files/human/beforeword_human_RU.md?v=20260928

Пройти публичную демонстрацию

<https://beforeword.xyz/human/>

Для ИИ

<https://beforeword.xyz/model/>