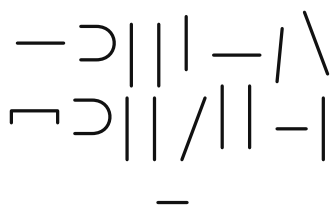


Почему эти слова — обо мне?

1. Отдельные штрихи



2. Те же штрихи, собранные в буквы



3. Слово

ДЫШАТЬ

Те же штрихи сначала показаны отдельно, затем собраны в буквы и в слово «ДЫШАТЬ». Чтобы прочитать это написание как русское слово, нужно знать знаки и их употребление. **Написание не стало дыханием.** Объяснение через «вдох», «воздух» и «лёгкие» добавляет следующие слова.

Составим четыре строки:

страх
Страх — это чувство.
Это твой страх.
Ты должен признать, что это твой страх.

Сначала «страх» определён через «чувство». Затем добавлена строка «Это твой страх». Последняя строка требует признать это о себе. Появление следующих слов само не обосновывает этих переходов. Написание «связь» не становится связью. Ответ «докажи, что это не о тебе» добавляет требование, не объясняя первоначального утверждения. Привести строку или документ можно для разбора добавленного довода; это не требование получить названное из букв.

Скопировать «Я ДЫШУ.» и подтвердить эту строку о себе — разные задания. Ответ может быть одинаковым. **По написанию самому по себе нельзя отличить принятие описания от исполнения требования.**

В моём случае имя «Кирилл» дали при рождении; позднее требовали откликаться, представляться и подписывать документы именем «Кирилл Шебетов». Требовали пользоваться «я», «дышать», «хотеть», «плохо», «хорошо» как описаниями себя и происходящего. Отказаться от этого порядка мне не предлагали. Это личный рассказ.

Вопрос начинается с обучения словам. Необходимость сначала научить словам не отвечает, почему обязательны именно выбранные слова и задания.

Отсутствие первоначального возражения и последующее владение словами не устанавливают согласия задним числом. Нужно рассматривать сами требования: что предлагают повторить, сделать или подтвердить и что происходит при отказе.

Различим отклик на имя, сообщение обозначения для поиска записи и подпись. В составленной переключке присутствие уже установлено, но без отклика его отказываются отметить. Отмена этого условия позволяет сохранить учёт без заданного ответа. Пример не устанавливает распространённости требования.

Предлагается прекратить требовать отклика именно на назначенное имя и допускать отказ без выбора замены. Причина — не отдавать одной стороне оба решения: как обращаться к другой и на какое имя та обязана отвечать. Ради этого ограничения предлагается разделить работу по изменению порядка. Организатору — предусмотреть иной способ обращения или учёта; отказавшемуся — выполнить отдельно обоснованное действие, например подтвердить присутствие. Возможные задержки для других также требуют рассмотрения. Отказ от имени сам по себе не решает задачу сопоставления записей.

«Вред», «цена отказа» и «затраты» одинаково остаются написаниями. Это относится и к доводам заявления: слово «затраты» не устанавливает, кто должен их принять. Нужно рассмотреть, что потребуется от каждой стороны и почему.

В постановлении по делу Corder описано условие выдачи диплома: выпускница должна была опубликовать извинение с заданным предложением. В переводе: «Я понимаю, что, если бы спросила заранее, мне не разрешили бы сказать то, что я сказала». Школа могла изложить свою оценку от собственного имени. Предлагается отделить выдачу диплома от требования опубликовать это признание, даже если от ответа ждут только подчинения.

Пять предлагаемых изменений:

1. Пересмотреть обязательные учебные требования. Прекратить требовать подтверждать заданные утверждения от своего имени. Различать показ слов, упражнение и требование описать ими себя.
2. Прекратить требовать отклика именно на назначенное имя. Требование ответа, сообщение обозначения для поиска записи и подпись рассматривать отдельно, каждое со своим основанием.
3. Предъявлять требование, основание и заявленное полномочие. Возражение «почему это обо мне?» рассматривать без предварительного требования доказать отсутствие названного.
4. Различать исправление записи и прекращение её применения.
5. Отделять ответ, оценку и решение, в том числе для ИИ. «Я понимаю», подписи «человек / ИИ» и отметка «проверено» не заменяют условий проверки, результата и довода за дальнейшее действие.

Это предложения об изменении порядка, а не выводы из букв или готовая замена всей педагогике. Их основания и пределы изложены в полном тексте.

Ни одно слово не становится тем, что описывает. Включая слова этого заявления. Его подпись не превращается в автора; написанное предложение ещё не является выполненным изменением.

Кирилл Шебетов · beforeword

Полное заявление, документальные примеры и источники:

<https://beforeword.xyz/statement/>